

Mgter. Erick Javier González González

Juez de Garantías del Primer Circuito Judicial de Panamá

Sistema Penal Acusatorio.

Órgano Judicial de Panamá

Mgter. Zulgenis Ester Fornaris Parejo

Profesora Universidad Simón Bolívar

Tutora Programa Todos a Aprender

Dr. Richard Jonathan Lemus Gil

Abogado – Oficina de Asesoría Legal

Ministerio de Economía y Finanzas

Carlos Manuel Pedro Pablo Barragán Quirós

Juez de Garantías del Segundo Circuito Judicial de Panamá,

Órgano Judicial de Panamá

Mgter. Miguel Ángel Trejos Navarro

Juez Primero de Circuito Ramo Civil,

Órgano Judicial de Panamá

Nota Editorial

La sección Editorial y Publicaciones del Instituto Superior de la Judicatura de Panamá, Doctor César Augusto Quintero Correa (ISJUP), dedica esta cuarta y última edición de la Revista Sapiencia, diciembre 2021 a destacar la labor realizada por la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos.

En el 2001 mediante Acuerdo de Pleno No. 294 de 6, la Corte Suprema de Justicia establece el primer centro de mediación en el edificio Dorchester. Posterior mediante Acuerdo No. 225 de 19 de junio de 2003, modificó artículos del Acuerdo de Pleno No. 294 de 6 de septiembre de 2001, en el sentido de ampliar la posibilidad de crear más centros a nivel nacional, así como las modalidades del servicio, incluyendo la modalidad judicial.

El Pleno de la Corte Suprema de Justicia mediante Acuerdo No. 252 de 31 de mayo de 2006 se crea la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos, instancia administrativa judicial adscrita a la Sala Cuarta de Negocios Generales, encargada de ejecutar las políticas y decisiones de la Corte Suprema de Justicia en materia de métodos alternos de solución de conflictos; y encargada de promover las políticas y procedimientos que permiten cumplir con los objetivos.

Luego de veinte (20) años de la creación del primer centro, en la ciudad de Panamá, se han creado trece (13) centros y sus respectivas instalaciones habilitadas en despachos judiciales.

Es importante señalar, que esta edición aborda temas como: la Importancia de la Mediación en la Solución de Conflictos Privados en Panamá y Los principios de la mediación y sus abordajes desde la normatividad en Colombia y el derecho internacional privado.

Finalmente la Revista Sapiencia, el Consejo Editorial y el Comité Editorial quieren manifestar su agradecimiento a los autores/as, por su contribución en informar a la comunidad jurídica, con temas de interés nacional, a los lectores una cordial invitación a formar parte de este gran equipo, esperamos que este número resulte de su interés y continúen leyendo los artículos que aquí presentamos. Feliz navidad y próspero 2022.

Dra. Edita de Garibaldi
Editora



RESEÑA DE LA PORTADA

Título: Dirección Nacional de Métodos Alternos y Resolución de Conflictos

Foto: Congreso de la Dirección Nacional de Métodos Alternos y Resolución de Conflictos 2017.

Fecha: 2021

MENSAJE DEL PRESIDENTE



La sección Editorial y Publicaciones del Instituto Superior de la Judicatura de Panamá, Doctor César Augusto Quintero Correa (ISJUP), dedica esta cuarta y última edición de la Revista Sapiencia, diciembre 2021 a destacar la labor realizada por la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos.

Mediante Acuerdo de Pleno No. 294 de 6 de septiembre de 2001, la Corte Suprema de Justicia establece el primer centro de mediación, posteriormente mediante Acuerdo de Pleno No. 433 de 13 de diciembre de 2001, se reglamenta este servicio, creando el primer centro de mediación en el antiguo edificio Dorchester.

De esta manera surge el servicio de mediación institucional, como otra forma de solucionar los conflictos y contribuir a la solución efectiva y oportuna, creando centros de mediación en diferentes provincias del país; de esta forma el Órgano Judicial cumple con el Pacto de Estado por la Justicia del 2005, garantizando el acceso a la justicia a través de la utilización de los métodos alternos de resolución de conflictos.

En el 2015 la Corte Suprema de Justicia unifica los acuerdos y dicta otras disposiciones concernientes a los métodos alternos de resolución de conflictos; en las que incluye una nueva estructura organizacional e introduce la conformación de una unidad coordinadora de alto nivel, integrada al menos por un magistrado de la Corte Suprema de Justicia, responsabilidad que desde el año 2016 hasta la fecha está a cargo del Dr. Cecilio Cedalise Riquelme, Magistrado de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia y dispone la creación de nuevos cargos dentro de la Dirección.

Es importante señalar, que la Revista Sapiencia, en esta edición resalta la labor de esta Dirección y aborda temas como: la Importancia de la Mediación en la Solución de Conflictos Privados en Panamá y Los principios de la mediación y sus abordajes desde la normatividad en Colombia y el derecho internacional privado.

Finalmente, invitamos a los autores a continuar cultivando el hábito de escribir, desde las diferentes instancias jurídicas y a los lectores nuestro agradecimiento sincero, por su preferencia y confianza.


Dr. Luis Ramón Fábrega Sánchez
Magistrado presidente de la Corte Suprema de Justicia

**La Importancia de la Mediación en la
Solución de Conflictos Privados en Panamá.**

Mgter. Erick Javier González González

10

**Los principios de la mediación y sus
abordajes desde la normatividad en
Colombia y el derecho internacional
privado.**

Mgter. Zulgenis Ester Fornaris Parejo

28

**La violación del deber de información
en el marco de la responsabilidad
precontractual.**

Dr. Richard Jonathan Lemus Gil

42

**Inteligencia artificial en el poder judicial
Resoluciones para su aplicación en un
Sistema Penal Acusatorio.**

Mgter. Carlos Manuel Pedro Pablo Barragán
Quirós

56

Métodos Alternos de Resolución de Conflictos

Reseña histórica

La Corte Suprema de Justicia mediante Acuerdo de Pleno No. 294 de 6 de septiembre de 2001 crea el primer centro de mediación, para la atención de asuntos extrajudiciales que voluntariamente promovieran los usuarios del sistema judicial; este servicio fue reglamentado mediante Acuerdo de Pleno No. 433 de 13 de diciembre de 2001 de 13 de diciembre de 2001. El primer centro estaba en el antiguo edificio Dorchester.

De esta manera surge el servicio de mediación institucional, como otra forma de solucionar los conflictos, contribuyendo con ello en la solución efectiva y oportuna de las controversias de los usuarios que son presentadas en el sistema judicial; desde este primer reglamento, se establecieron aspectos importantes del servicio como: su naturaleza, funciones de los centros y funcionarios adscritos a estos, responsabilidades, facultades y obligaciones éticas de los mediadores, normas sobre el procedimiento, procedencia de los casos sometidos a mediación entre otros.

Con posterioridad a estas decisiones, el Pleno de la Corte Suprema de Justicia, mediante Acuerdo No. 225 de 19 de junio de 2003, modificó artículos del Acuerdo de Pleno No. 294 de 6 de septiembre de 2001, en el sentido de ampliar la posibilidad de crear más centros a nivel nacional, así como las modalidades del servicio, incluyendo la modalidad judicial, denominada así, para identificar el tipo de servicio de mediación en casos derivados de los despachos judiciales, cuando se ha entablado un proceso judicial; además cualifica al funcionario que brindará el servicio, estableciendo que solo podrá ser ejercido por personal con idoneidad,



para ejercer la profesión de mediador expedida por el Estado y dejaba abierta la posibilidad que el servicio de mediación también podría ser realizado por mediadores que no fueran servidores judiciales, previa comprobación de su idoneidad, habilidades, destrezas y experiencia.

Lo dispuesto por el Pleno de la Corte Suprema de Justicia en este último acuerdo, se encaminó a fortalecer el servicio de mediación, contribuyendo con la desjudicialización de casos instados en los despachos judiciales y la calidad del servicio, esto con la exigencia de la idoneidad del servidor o personal de apoyo externo que ejercería tales funciones; además surgió la creación paulatina de centros en todo el país. La segunda provincia que contó con el servicio de mediación institucional fue Chiriquí en el año 2005, el segundo centro de esta provincia logró instaurarse en el distrito de Alanje en el año 2014 y con posterioridad ante la necesidad de prestar el servicio a los usuarios del área occidente de la provincia en el año 2018 se instaló dentro del juzgado municipal de Bugaba una sala de mediación y para los usuarios de la parte oriente en el año 2021 se instaló otra sala de mediación en el Juzgado Municipal de Gualaca.

En el año 2006 se crea el segundo centro de mediación en la provincia de Panamá, específicamente en el distrito de San Miguelito, en ese mismo año, el Pleno de la Corte Suprema de Justicia mediante Acuerdo No. 252 de 31 de mayo de 2006 crea la Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos, instancia administrativa judicial adscrita a la Sala Cuarta de Negocios Generales, encargada de ejecutar las políticas y decisiones de la Corte Suprema de Justicia en materia de métodos alternos de solución de conflictos; velar por el funcionamiento de todos los servicios y Centros; y es la encargada de promover las políticas y procedimientos que permiten cumplir con los objetivos, metas de esta, entre otras funciones no menos importantes.



La Dirección Nacional de Métodos Alternos de Resolución de Conflictos, es el cumplimiento del compromiso institucional adoptado por el Órgano Judicial en el Pacto de Estado por la Justicia en el año 2005, de garantizar el acceso a la justicia a través de la utilización de los métodos alternos de resolución de conflictos, con la aprobación por parte de la Corte Suprema de Justicia de crear la Unidad de Resolución Alternativa de Conflictos (RAC); este compromiso trajo consigo además, el fortalecimiento de los centros existentes a través del reacondicionamiento de sus instalaciones, de la dotación del recurso humano, mejoramiento y modernización de las herramientas básicas de trabajo y la ampliación del servicio de Mediación con la creación de centros en el resto de las provincias del país.

En cumplimiento a lo pactado, en el año 2006 el servicio de mediación institucional también se expande a la provincia de Veraguas y en el año 2007 se integra en la provincia de Colón y para el año 2009 se crea un Centro en la provincia de Herrera. Con posterioridad y ante el surgimiento de reformas procesales penales, cuyas normas de procedimiento incluyen el uso de la mediación como salida alternativa al proceso penal, se impulsa la creación de centros en las provincias cuyo nuevo procedimiento penal iniciaría, creándose en el año 2010 el centro de la provincia de Coclé y se continuó en ese mismo año con la expansión del servicio en la provincia de Bocas del Toro; y en el año 2011 se creó el centro en la provincia de Los Santos.

El servicio de mediación en el área metropolitana de la provincia de Panamá también se vio fortalecido con la creación de dos centros más, uno ubicado en el Edificio 725 Balboa en el año 2008 y otro en el Edificio de Plaza Edison en el año 2014; con la puesta en funcionamiento del nuevo procedimiento penal en las provincias del primer distrito judicial, se creó instalación para un nuevo centro en la provincia de Panamá Oeste, donde aún no se contaba con el servicio de mediación institucional y en el Edificio



de Plaza Fortuna del Sistema Penal acusatorio y en la provincia de Darién se brinda el servicio en línea. De esta manera el Órgano Judicial cumple con lo pactado e incluye en sus planes institucionales proyectos que no sólo prevén nuevas instalaciones y dotación de recurso humano, sino también dispone la realización de tareas administrativas organizacionales para mejorar el servicio y garantizar la calidad de este.

Respecto a esto último, la Corte Suprema de Justicia dicta el Acuerdo de Pleno No. 685 de 12 de noviembre de 2015 que unifica los acuerdos hasta ahora dictados referentes a los métodos alternos de resolución de conflictos y dicta otras disposiciones concernientes a estos; en las que incluye una nueva estructura organizacional que introduce la conformación de una unidad coordinadora de alto nivel a cargo integrada al menos por un magistrado de la Corte Suprema de Justicia, responsabilidad que desde el año 2016 hasta la fecha está a cargo del Dr. Cecilio Cedalise Riquelme, Magistrado de la Sala Tercera de lo Contencioso Administrativo de la Corte Suprema de Justicia y dispone la creación de nuevos cargos dentro de la Dirección.

Este acuerdo además, describe funciones y atribuciones de los servidores judiciales en estos nuevos cargos, dispone la implementación de nuevo método, establece la programación entre instancias administrativas judiciales para lograr objetivos de la dirección, con la Secretaría de Comunicación para la elaboración de planes de divulgación del servicio de mediación y con el Instituto Superior de la Judicatura (ISJUP) para la formación especializada en métodos alternos de resolución de conflictos a mediadores y otros servidores judiciales y contribuir en la formación académica de la materia con instituciones nacionales e internacionales.

Los datos estadísticos de las operaciones realizadas en los trece (13) centros y sus respectivas instalaciones habilitadas en despachos judiciales, luego de veinte (20) años de la creación del primer centro, evidencian los buenos resultados de la apuesta institucional de contar con un servicio integrado de solución alternativa en el sistema de justicia, como una referencia a nivel regional, ante la confianza de los usuarios en el servicio; de los servidores judiciales quienes referencian casos a los centros para no judicializar las causas y el incremento de número de casos judiciales derivados a mediación.